



## **Jelentés az X közösségi platformon megjelent felvételek vizsgálatáról**

**2024. május 22.**

Iktatószám: SZH-0162/2024



## Tartalomjegyzék

<b>I. rész: Általános adatok.....</b>	<b>2</b>
A vizsgálat alapjául szolgáló körülmények .....	2
A hatáskör megalapozása.....	3
A vizsgálat során alkalmazott módszerek és eljárások.....	3
Vizsgálattal érintett személyek, szervezetek (a vizsgálat alanyai) .....	3
A vizsgálat tárgya.....	3
<b>II. rész: Az értékelést megalapozó tények.....</b>	<b>4</b>
1. fejezet: Előzményi jelentések összefoglaló megállapításai.....	4
Összefoglaló jelentés a 2022. évi országgyűlési választások külföldi befolyásolásáról .....	4
Az Állami Számvevőszék jelentése a kampánypénzek ellenőrzéséről .....	5
2. fejezet: Az X-en megjelent videók állításai és az ahhoz kapcsolódó tartalmak.....	5
Wesley K. Clarkhoz köthető nyilatkozatok.....	6
Eric Koch nyilatkozatai.....	7
Korányi Dávid nyilatkozatai .....	9
Kati Marton nyilatkozatai.....	10
<b>III. rész: Értékelés.....</b>	<b>12</b>
1. fejezet: Márki-Zay Péter nyilatkozatainak összevetése.....	12
2. fejezet: Az A4D szerepe .....	13
3. fejezet: Az A4D szerepét meghatározó ideológiai háttér .....	14
Az A4D és a DatAdat közötti kapcsolat.....	15
<b>IV. rész: Összefoglaló megállapítások.....</b>	<b>17</b>
<b>1. Melléklet.....</b>	<b>18</b>



## I. rész: Általános adatok

A vizsgálat alapjául szolgáló körülmények

1. A 2022. évi országgyűlési választásokat követően a DK–Jobbik–Momentum–MSZP–LMP–Párbeszéd alkotta választási szövetség miniszterelnök-jelöltje arról nyilatkozott, hogy a Mindenki Magyarországa Mozgalom (a továbbiakban: MMM) számlájára a választási kampány során, illetve azt követően, „még június közepén is érkezett több száz millió forintos támogatás az Egyesült Államokból”, később hozzátéve, hogy összesen „3-4 nagyobb tételben” érkezett a pénz. Állításait az egykori miniszterelnök-jelölt később több médiumban megerősítette, ezek nyomán 2022. október 6-án ülésezett az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottsága. Ezt követően a Nemzeti Információs Központ (a továbbiakban: NIK) koordinációjával elemző-értékelő vizsgálatra került sor annak feltárására, hogy megkísérelték-e, illetve megvalósult-e az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatokba történő bármilyen tiltott külföldi beavatkozás. A NIK összefoglaló értékelését 2023. június 21. napján közölte, illetőleg ezt követően tette hozzáférhetővé. A NIK elemzése mellett a megvalósult kampányfinanszírozással összefüggésben az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) is eljárást indított, illetve két részjelentést már nyilvánosságra hozott 2024. február 20. napján.<sup>1</sup>

2. Az eddig összegyűjtött információk alapján a 2022. évi országgyűlési választások közvetlen és szervezett befolyásolása megvalósulhatott, amely körülmény jogalapot teremt a nemzetbiztonsági kockázatok mélyebb feltárására és további vizsgálatok lefolytatására annak érdekében is, hogy a hasonló jelenségek „a későbbiekben megelőzhetőek legyenek.”<sup>2</sup>

3. Megállapításra került az is, hogy a választási kampány során a DK–Jobbik–Momentum–MSZP–LMP–Párbeszéd alkotta választási szövetség pártjai (továbbiakban: tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok) tiltott külföldi támogatásban részesültek, amelynek tiltott jellegét nemcsak a támogató formájának (nem természetes személy), de a támogatás külföldi eredetének ténye is megalapozta.

4. 2024. év elején, január–március hónapokban jelentek meg az „X” közösségi felületen azok a beszélgetésrészletek, amelyekben az Egyesült Államokban regisztrált Action for Democracy (A4D) elnevezésű szervezethez köthető személyek, így többek között Eric Koch, Korányi Dávid, Wesley Clark, és más szereplők **felfedik az általuk képviselt szervezet és az a mögött rejlő üzleti-politikai érdekcsoport valódi célját, eszközeit és módszereit, amelyek**

<sup>1</sup> Állami Számvevőszék (2024). Részjelentés. A 2022. évi országgyűlési képviselő-választási kampányra fordított pénzeszközök elszámolásának ellenőrzése hat jelölő szervezetnél. Sorszám: 23025. <https://www.asz.hu/dokumentumok/23025.pdf>; Állami Számvevőszék (2024). Jelentés. A 2022. évi országgyűlési képviselő-választási kampányra fordított pénzeszközök elszámolásának ellenőrzése öt jelölő szervezetnél. Sorszám: 23027. <https://www.asz.hu/dokumentumok/23027.pdf>

<sup>2</sup> Nemzeti Információs Központ (2023). Összefoglaló jelentés. A 2022. évi magyarországi országgyűlési választások külföldi befolyásolása.

[https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3\\_jelent%C3%A9s\\_A\\_2022\\_%C3%A9vi\\_moi\\_ogvi\\_v%C3%A1laszt%C3%A1sok\\_k%C3%BClf\\_bef.pdf/3e4481b9-ceed-94d9-c95a-5cfa1bb15fc4?t=1687766968197](https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3_jelent%C3%A9s_A_2022_%C3%A9vi_moi_ogvi_v%C3%A1laszt%C3%A1sok_k%C3%BClf_bef.pdf/3e4481b9-ceed-94d9-c95a-5cfa1bb15fc4?t=1687766968197)



**összekapcsolhatók a 2022. évi magyar országgyűlési választásokkal kapcsolatban megismert körülményekkel.**

A hatáskör megalapozása

5. A nemzeti szuverenitás védelméről szóló 2023. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Szvtv.) 3. § értelmében a Szuverenitásvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vizsgálati tevékenységével összefüggésben feltárja és vizsgálja a más állam, valamint – jogi státuszától függetlenül – külföldi szerv vagy szervezet és természetes személy érdekében végzett a demokratikus vita, valamint az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolásra irányuló tevékenységeket, ideértve az állam közhatalmi feladatait gyakorló személyek döntéshozatali eljárását befolyásoló tevékenységet, ha azok Magyarország szuverenitását sérthetik vagy veszélyeztethetik.

Feltérképezi és vizsgálja azon szervezeteket, amelyek külföldről származó támogatás felhasználásával megvalósuló tevékenysége befolyást gyakorolhat a választások kimenetelére, illetve feltérképezi és vizsgálja azon szervezeteket, amelyek külföldről származó támogatás felhasználásával a választói akarat befolyásolására irányuló tevékenységet folytatnak, vagy ilyen tevékenységet támogatnak.

A vizsgálat során alkalmazott módszerek és eljárások

6. A vizsgálat megállapításai a Hivatal által megismert felvételeken és nem nyilvános dokumentumokon, valamint nyílt forrásokból elérhető információkon alapulnak.

Vizsgálattal érintett személyek, szervezetek (a vizsgálat alanyai)

7. A Hivatal vizsgálatának alanyi körébe tartozhat különösen az a természetes személy, aki közéleti szerepvállalás keretében, valamely politikai erő vagy saját nevében eljárva a társadalmi politikai véleményt formálni, illetve állami és társadalmi döntéshozatali folyamatokat befolyásolni törekszik. Az a természetes vagy nem természetes személy, aki a társadalmi politikai véleményt, illetve állami és társadalmi döntéshozatali folyamatokat tartalomgyártás útján befolyásolja, formálja, illetve az a természetes vagy nem természetes személy, aki a fenti tevékenységeket bármilyen módon támogatja.

A vizsgálat nem terjed ki olyan természetes személyre vagy szervezetre, akinek a tekintetében jogszabály mentességet vagy kizáró okot állapít meg.

A vizsgálat tárgya

8. A jelen egyedi vizsgálat tárgya az a folyamat, illetve azon események láncolata, amelyek a 2022. évi országgyűlési választások időszakában felvetették annak a lehetőségét, hogy egyes személyek és szervezetek a társadalmi politikai véleményt vagy demokratikus vitát, illetve társadalmi döntéshozatali folyamatokat – különös tekintettel a választási folyamatokra – meg nem engedett eszközökkel a saját érdekeik szerint kívánják alakítani.



## II. rész: Az értékelést megalapozó tények

9. A NIK-jelentés, illetve az ÁSZ- és NAV-vizsgálatok megindulását követően váltak ismertté azok az „X” platformon megjelent tartalmak, amelyek egy, a magyar szuverenitást sértő, a magyar politikai rendszer befolyásolására létrejött hálózat működésére világítanak rá.

### 1. fejezet: Előzményi jelentések összefoglaló megállapításai

Összefoglaló jelentés a 2022. évi országgyűlési választások külföldi befolyásolásáról

10. A 2022. évi magyarországi országgyűlési választásokon indult egységes ellenzék, a **tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok támogatását egy koherens működési modell szerint tevékenykedő, az adatbázis-építésben, az adatgyűjtésben, a kampánytechnológiák alkalmazásában, valamint jogi és kampánytanácsadásban jártas, erre szakosodott, profitorientált, külföldi háttérű hálózatszerűen működő tanácsadói kör végezte.**

11. A rendszer meghatározó külföldi érdekeltségű tagjai, és kapcsolódó elemei különösen a következők:

- **Action for Democracy (A4D) (USA)**, és hozzá kapcsolódva:
  - Copilevitz, Lam & Raney, Albright Group (USA),
  - German Marshall Fund (GMF) (USA)
  - Engaging Central Europe (ECE) kezdeményezés
  - National Endowment for Democracy (NED) (USA)
- **Fondation Pluralisme** (Svájc)
- **DatAdat-csoport** (Ausztria) (a DatAdat-csoport fontosabb entitásai fölött jelenleg nem a magyar, hanem amerikai bejegyzésű cégek kezében van a többségi befolyás, a DatAdat GmbH többségi tulajdonosa a Higher Ground Labs egy kockázati befektetésekkel foglalkozó amerikai társaság)
- **Globsec** (Szlovákia)

12. Ez a rendszer zárt, és a politikai nézetek szerint meghatározott. A hivatkozott külföldi szervezetek a 2022-es választási támogatásokon túlmenően megjelennek a hazai civil szféra és média költségviselői között. Megállapítható, hogy **a támogatott szervezetek jelentős részben külföldi eredetű pénzügyi forrásból működik.** A NED és a GMF a mindenkori erőviszonyokat mérlegelve a megítélt támogatásokon keresztül különböző portfóliókat alakít ki a politika, a civil társadalom és a média kiválasztott szereplőiből.

13. A nyilvánosság számára megismerhető információkból, így már a legkorábbi – ellenzéki – nyilatkozatokból is megismerhetővé váltak azok az adatok, amelyek a 2022-es választási kampánnyal összefüggésben, az ellenzéki összefogás kampányának támogatására külföldről nyújtott pénzbeli támogatások hozzávetőleges, később pedig pontos összegére vonatkoztak.

14. A hivatkozott **NIK-jelentés nyilvánosságra hozatalát követően azonban továbbra is bizonytalan maradt a rendszer működését alátámasztó több olyan adat, mint például a**



tranzakciók és a támogatás mögött rejlő és azok mértékét megmagyarázó tényleges szándék, a rendszer szereplői egyszerű együttműködésen túlmutató esetleges kötelek megléte, vagy éppen a támogatott szervezetekkel való kapcsolatok sorsa.

15. Ezen kérdésekre, különösen a szándéokra és a kapcsolatokra ad választ az X-en megjelent beszélgetésrészletek – és azok további kontextusának – a Szuverenitásvédelmi Hivatal által elvégzett elemzése és vizsgálata.

Az Állami Számvevőszék jelentése a kampánypénzek ellenőrzéséről

16. Az ellenőrzött szervezetek a választási kampány során tiltott párttámogatásban részesültek, ezzel pedig egyidejűleg túllépték a jogszabályban meghatározott költési korlátot is.

17. Az ÁSZ jelentése mutatja be az ellenőrzött szervezetek kampányelszámolását, amely körben tett megállapítások alapozzák meg a részjelentés összegző megállapításait.

18. Az ÁSZ megállapításai szerint a **Demokratikus Koalíció** és az **MSZP** Magyar Közlönyben közzétett kampányelszámolása nem volt teljes körű, mert nem vette figyelembe az MMM közös kampányra fordított kiadásokat. A Demokratikus Koalíció és az MSZP a Párttörvényben előírt finanszírozási tilalmakat nem tartotta be, mivel a tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok és az MMM elnöke részvételével létrejött összefogás közös kampánya során **jogi személytől, az MMM-től tiltott, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásban, tiltott párttámogatásban részesült. A Demokratikus Koalíció és az MSZP politikai hirdetés vásárlása során jogi személytől tiltott támogatást fogadott el.**

19. Ugyancsak az ÁSZ megállapításai szerint, a **Jobbik**, az **LMP**, a **Momentum** és a **Párbeszéd** Magyar Közlönyben közzétett kampányelszámolása nem volt teljes körű, mert nem vette figyelembe az MMM közös kampányra fordított kiadásait. A Jobbik, az LMP, a Momentum és a Párbeszéd a Párttörvényben előírt finanszírozási tilalmakat nem tartotta be, mivel a tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok és az MMM elnöke részvételével létrejött összefogás közös kampánya során **jogi személytől, az MMM-től tiltott, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásban, tiltott párttámogatásban részesült.**

## 2. fejezet: Az X-en megjelent videók állításai és az ahhoz kapcsolódó tartalmak

20. 2024. január–március időszakban kerültek nyilvánosságra először az X-en közzétett, majd a magyarországi média által is átvett felvételek, amelyek több, az A4D szervezethez köthető, illetőleg annak képviseletében is feltűnő személlyel folytatott beszélgetéseket rögzítettek. Így azokon **mások között Wesley Clark, Eric Koch, Korányi Dávid, és Kati Marton** beszélgetései láthatók, illetve hallhatók.

21. A Szuverenitásvédelmi Hivatal a kiszivárgott felvételek tartalma alapján vizsgálatot indított, amely során új információk birtokába került. **Megállapítható, hogy a részletek hitelesek, nem manipuláltak, és egy hosszabb, rögzített videóanyagból származnak.** A vizsgálat kiterjed továbbá az A4D szervezettel kapcsolatos és a nyilvánosság számára is hozzáférhető, a 2022. év



üzleti tevékenységére vonatkozó olyan adatokra, amelyek relevanciával bírnak és magyarázattal szolgálnak a vizsgálat tárgya tekintetében.

Wesley K. Clarkhoz köthető nyilatkozatok

22. Wesley K. Clark az Egyesült Államok hadseregének nyugalmazott tábornoja, korábban a NATO európai főparancsnoka, az A4D tanácsadói testületének tagja. A több alkalommal folytatott, rögzített beszélgetései során kirajzolódik a beszélgetőtársaival közös üzleti-politikai körök konszenzusos véleménye és gondolkodásmódja Magyarországgal és a környező országokkal kapcsolatban. Clark személye kiemelkedő karrierútja és befolyása mellett azért is figyelemre méltó, mert a vizsgálat alapján fontos összekötő volt egyes, a 11. pontban említett szervezetek és más üzleti-politikai körök, illetve az A4D között.

23. Clark egyik beszélgetőtársa **Jens Geitmann német nemzetiségű, de prágai székhelyű bankár, befektető.** Geitmann az alelnöke annak a The Prague Society nevű szervezetnek, amelyben Clark tiszteletbeli elnök, és amely küldetése szerint a globális megközelítést akarja erősíteni a közép-európai üzleti és politikai életben – ennek érdekében pedig befolyásos üzletemberek, diplomaták és politikusok részvételével zártkörű, jegyzőkönyv nélküli eseményeket szerveznek.

24. Clark és Geitmann egyetértésben, **rendkívül lekezelően, másodrendű államokként beszélnek a közép-európai országokról, egy gyarmatosított régió irányításának nehézségeivel szembesülő birodalmi szemlélet nyilvánul meg belőlük.**

25. A korábbi szuverenista kormány vezette Lengyelországról, illetve a jelenlegi magyarországi vezetésről rendkívül elutasítóan és ellenségesen beszélnek, Geitmann **vehemensen ellenez bármilyen befektetést ezekbe az országokba mindaddig, amíg ott politikai változást nem sikerül elérni.** Lengyelországgal szemben súlyos kritikaként vetik fel, hogy az ország déli területein még mindig befolyásosak az „őskonzervatív, katolikus radikálisok”, ezért csak északon javasol befektetni.

26. Geitmann kifejti, hogy Csehországot „öt oligarcha család” irányítja a kereskedelemtől a jogalkotásig bezárólag minden szinten – szerinte az ország „Al Capone vágyálma”.

27. Romániát ellenben árnyaltabb színben tüntetik fel annak ellenére, hogy egyetértenek abban: **az egykori román kommunista diktatúra titkosszolgálat, a Securitate mind a mai napig uralja a politikai életet, ők a legnagyobb finanszírozói a politikai életnek.** Geitmann kifejezetten kérkedik a Securitate-ban meglévő „Uncle” fedőnevű kapcsolatával, továbbá romániai „külügyminisztériumi embereivel”.

28. Clark kapcsolataként kerül a képbe Simonyi András Washingtonban élő magyar diplomata, aki a rendszerváltásig az MSZMP KB külügyi osztályának politikai munkatársa, később az első magyar NATO-nagykövet, majd washingtoni nagykövet is volt. Simonyi és Clark az ezredforduló idején, a brüsszeli NATO-központban betöltött pozícióik révén ismerkedtek meg egymással, és



kötöttek jól érzékelhetően a mai napig tartó barátságot. Kettejük között központi téma az Egyesült Államok által élezendő háborús konfliktusok és az üzleti lehetőségek összehangolása.

29. Clark és Simonyi büszkén emlegetik, milyen **fontos volt az orosz-ukrán háború ügyében való kiállásuk, amely hozzájárult az amerikai politika háborúpárti álláspontjának kialakításához**. Elmondásuk szerint az amerikai cél egy döntő győzelem Oroszországgal szemben. Kritizálják a Biden-kormányzatot, amiért szerintük még mindig nem a szükséges mértékben avatkozik bele az orosz-ukrán háborúba. Ugyanakkor **Clark cinikus értékelése szerint az ukrajnai konfliktus kapcsán az Egyesült Államok politikai érdekből vezérelve „minden létező katonai és hadviselési elvet megsért”,** ahogy korábban azt az ő NATO-parancsnoksága idején Koszovóban is megtette.

30. Clark és Simonyi beszélgetése alapján szemléletük pragmatikus: **ahol bekövetkezett az ő köreiknek megfelelő politikai változás, az az ország vagy régió automatikusan jó partner és befektetésre ajánlott terület**. Így lehet például Románia „**nagyszerű szövetséges**”, ahol **nagyon tisztelik az amerikaiakat, akiknek ezért „könnyű dolguk van”**. Arra a felvetésre, hogy Romániát behálózza a korrupció, Simonyi azt válaszolja: „nem kell vele törődni”.

31. Simonyi maga – annak ellenére, hogy diplomataként korábban hosszú időn keresztül Magyarországot volt hivatott képviselni – **vehemensen ellene van bármilyen Magyarországra irányuló befektetésnek az ottani „rossz politikai helyzet” miatt, és reményét fejezi ki, hogy a NATO és az EU „felelősségre vonja” Magyarországot**. Később elmondja, hogy ma **„minden út Brüsszelbe vezet”,** ezért javasolja felvenni a kapcsolatot a brüsszelieliekkel, akik **meg fogják erősíteni a közép-európai térséggel kapcsolatos véleményét**.

32. Clark egyértelműen kimondta, hogy **az Egyesült Államok éveken át befolyásolta az olasz és a görög választásokat az érdekeiknek megfelelően**. Hozzátette: **Magyarországon is van hasonló tevékenység, amelyet azonban magánszemélyek és NGO-k végeznek**.

33. Egy másik beszélgetés alkalmával **az A4D-vel kapcsolatban Clark elmondta, hogy egyértelműen az volt a cél, hogy Magyarországon hajtsa végre az első kampánytámogatást,** majd ezt követően Lengyelországban indítottak egy kampánytámogatási projektet.

34. Orbán Viktorral kapcsolatban Clark kifejtette, hogy azért nehéz elmozdítani, mert egyszerűen népszerű Magyarországon, mivel megvédi az országát a migránsoktól és egyéb fenyegetésektől.

Eric Koch nyilatkozatai

35. A sajtóban is megjelent felvételeken, a többiek között, New York egyik vezető kommunikációs cége, a Downfield alapítója, Eric Koch eltérő időpontokban lefolytatott beszélgetések keretében beszél a 2022. évi magyarországi országgyűlési választásokkal kapcsolatos feladatairól, az A4D szerepéről, a célokról, stratégiákról és a támogatásokról.

36. Eric Koch elsődleges feladata az információáramlás biztosítása, ami nemcsak releváns adatoknak a forrás és a címzett közötti áramoltatását jelenti, de Magyarországgal, a magyar





kormányval kapcsolatos, akár dezinformációs tevékenységet is, ahogyan ez az előadásából is egyértelműen kitűnik.

37. Koch rámutatott arra, hogy a kampány egyik megoldatlan problémája az a fajta rossz időzítés volt, amivel a magyarországi választásokkal kapcsolatos nemzetközi, főleg az Egyesült Államokbeli fókusz átterelődött az abban az időben kitört ukrán-országi konfliktusra. Éppen erre tekintettel kommunikációs stratégiát kellett váltani annak érdekében, hogy a magyarországi folyamatok újra napirendre kerüljenek.

38. **Meglátása szerint Orbán Viktor az amerikai konzervatívok egyik példaképe, ezért lényeges, hogy a reputációját az USA-ban le kell bontani. Koch saját szavai szerint több szerkesztőt és médiát keresett meg annak érdekében, hogy a Magyarországot, illetve a magyar kormányt – az 1. mellékletben néhány külön is kiemelt – lejárató rövid cikkek folyamatosan jelenjenek meg az olyan orgánumban, mint a Yahoo, a The New York Times, a CNN és az NBC News. Így kereste meg többek között Alexander Nazaryant<sup>3</sup>, Benjamin Novakot<sup>4</sup>, David Chalian<sup>5</sup>. A Koch által elmondottakat alátámasztja a Szuverenitásvédelmi Hivatal által végzett sajtóelemzés.**

39. **A célokat és a stratégiát illetően Koch a beszélgetésekben arra mutat rá, hogy a magyarországi választásokkal kapcsolatban a cél egyértelműen a mozgósítás. Egy következő beszélgetésben azonban kifejti, hogy a lengyel választás eredménye a legfontosabb, hiszen Lengyelország indikatívnek tekinthető abban az értelemben, hogy Európa milyen irányba tart. Erre tekintettel meg kell akadályozni azt, hogy Lengyelország arra tartson, amerre Magyarország.<sup>6</sup>**

40. Koch beszél a stratégiai irányokról, amely szerint **agresszív és célzott, valamint radar alatti** médiakampányt kell alkalmazni. Ugyancsak kitért arra is, hogy **hogyan kell alakítani a mozgósítást, illetve a donorkérdést. Ezek szerint a magyarországi választások tekintetében az európai magyar diaszpórát kell mozgósítani, tekintettel arra, hogy az USA-ban élő magyarok inkább konzervatívok, jobboldaliak. A donorkérdéssel kapcsolatban Koch kifejtette, hogy nagy donorokra van szükség, a mikroadományokból származó pénz – ahogyan ő**

<sup>3</sup> **Alexander Nazaryan** (Yahoo News). Újságíró, 2018 és 2023 között a Yahoo News fehér házi tudósítójaként dolgozott, azóta szabadúszóként a The New York Times, a Newsweek, a Washington Post, a The Daily Beast, a The Atlantic és számos más kiadvány számára ír politikai és kulturális témájú cikkeket.

<sup>4</sup> **Benjamin Novak** (New York Times). Újságíró, 2013 és 2022 között tudósított Magyarországról, a The New York Times-nak pedig 2018-ban kezdett el tudósítani. Jelenleg a John Hopkins Egyetem doktorjelöltje.

<sup>5</sup> **David Chalian** (CNN). A CNN politikai igazgatója. Eric Koch úgy fogalmazott Chalian kapcsán: „Naponta duruzsoltam David Chalian fülébe a CNN-nél, hogy tudod, amikor eljön az idő, a magyar választások fontosak lesznek. Most nem ugrik be a neve az NBC-s. (...) Szóval az NBC News elnökének is írtam e-maileket, hogy ez nagy dolog lesz, foglalkoznotok kell vele.”

<sup>6</sup> „Poland to me (...) is, you know, indicative of – I think – of the way that Europe could go (...) It is very important for the West, for NATO, for the EU and for the – I think – the USA’s relationship with these countries, to not allow to go the way of Hungary” [„Lengyelország számomra azt mutatja meg, hogy milyen irányba mehet Európa. Nagyon fontos a Nyugat, a NATO, az EU és – azt hiszem – az USA kapcsolata szempontjából, hogy ne engedjük, hogy Magyarország útjára lépjen.”]



fogalmaz – „valószínűleg csak hidegvízre volt elég.”<sup>7</sup> Kiemelendő, hogy **Koch Soros Györgyöt nagy donorként azonosítja.**

41. Az A4D kapcsán beszélt Korányi Dávid szerepéről, miszerint ő a kampány arca, összekötetési pont Koch és a civil szervezetek között. Kiemelte Karácsony Gergely és Korányi Dávid kapcsolatát, amely tekintetben, véleménye szerint, több kihasználatlan lehetőség maradt a kampányban.

Korányi Dávid<sup>8</sup> nyilatkozatai

42. Korányi az Egyesült Államokban **2022 elején megalapította az A4D-t**, melynek egyben ügyvezetője is lett. A szervezet tanácsadó testületében (Advisory Board) olyan, a Demokrata Párthoz köthető közszereplők kaptak helyet, mint **Kati Marton**, Timothy Garton Ash, Anne Applebaum, Charles Gati, Simon Cheng, **Wesley Clark** tábornok vagy Francis Fukuyama.

43. Korányi Dávid részletesen beszél az A4D céljairól és a 2022. évi magyarországi országgyűlési választási kampányban betöltött szerepéről.

44. Az A4D céljaként a civilek támogatását jelöli meg az általa „csatatér államnak” nevezett országokban, mint Magyarország, Lengyelország és Brazília. Állítása szerint közvetlenül nem támogatnak pártokat, politikusokat, de nyíltan kritizálják az általuk autoriternek nevezett vezetőket.<sup>9</sup>

45. Az A4D feladataként **említette meg a fiatal szavazók mobilizálását, különös tekintettel a fiatal nőkre.**

46. A szavazók mobilizálásával összefüggésben kifejtette, hogy **a szlovákiai országgyűlési választásokat megelőzően** már nem volt idejük bemutatni az A4D programját, így **arra koncentráltak, hogy szavazókat mobilizáljanak.**<sup>10</sup>

<sup>7</sup> „A Demokrata Párt szolgálatában dolgozott az Action for Democracy média-összekötője”, BAMA, 2024. március 13., <https://www.bama.hu/orszag-vilag/2024/03/demokrata-part-action-for-democracy-mediaosszekoto-eric-koch>

<sup>8</sup> 2009-től a Bajnai-kormányban a miniszterelnök kül- és biztonságpolitikai főtanácsadója, majd 2009 augusztusában a Miniszterelnöki Hivatal kül- és biztonságpolitikai szakállamtitkára lett. A 2010-es kormányváltás után a washingtoni Atlantic Council eurázsiai energiaügyekért felelős igazgatója, valamint a Johns Hopkins Egyetem SAIS Transzatlanti Kapcsolatok Központjának kutatója volt. Szakterülete az eurázsiai régió energiapolitikája, a palagázban rejlő fejlődési lehetőségek, illetve az EU és Oroszország energiakapcsolatai voltak. 2019-ben Karácsony Gergely budapesti főpolgármester városdiplomáciai főtanácsadója lett, mely posztjáról 2022. szeptember végén lemondott.

<sup>9</sup> „We are not partisan, so we are not supporting any political party, we are not supporting any political candidate in the electoral process, but we actually not shy in criticizing authoritarian leaders and tendencies like Bolsorano, like Orban in Hungary, like Kaczynski in Poland. We are actually pretty bold in our criticism, and we are supporting organizations on the ground, civil society organizations, who are quite critical of these governments.” [Nem vagyunk pártok, tehát nem támogatunk egyetlen politikai pártot vagy jelöltet sem a választási folyamatban, de nem félünk kritizálni autoriter vezetőket és tendenciákat, mint Bolsonaro (Brazíliában), Orbán Magyarországon vagy Kaczynski Lengyelországban. Valójában elég bátrak vagyunk a kritikában, és támogatjuk azokat a helyi civil szervezeteket, amelyek meglehetősen kritikusak ezekkel a kormányokkal szemben.”]

<sup>10</sup> „Slovakia has elections just 3 weeks from now, and it's been a pretty late play, that we decided that we are going to play there as well. (...) We are also supporting a few civil society organizations (...) mobilization, vote mobilization, youth, and women activation, for sure.” [„Szlovákiában már csak három hét van vissza a választásokig, és elég későn döntöttük el, hogy ott is tevékenykedünk. (...) Néhány civil szervezet és a szavazók mozgósítását is támogatjuk, valamint az ifjúság és a nők aktivizálását.”]



47. Elmondta, hogy – **a vizsgált időszakban – mintegy 5,5 millió USD-t**, azaz több mint 2 milliárd forintot juttattak (az A4D) Magyarországra.

48. Az A4D működésével – a támogatási rendszerrel – összefüggésben kijelentette, hogy a szervezet az USA-ban 501 (c) (3) nonprofit szervezetként van bejegyezve, aminek jelentősége, hogy nem kell a támogatóinak nevét nyilvánosságra hoznia. Előadása szerint cégektől nem, de természetes személytől, alapítványoktól és intézetektől fogadnak el támogatást.

49. A támogatások összetételét tekintve a grassroots<sup>11</sup> és az intézményi támogatások is jellemzőek, ezek együttes összege 2022. évben – a mindösszesen mintegy 11,2 millió USD beérkezett támogatáshoz képest – 1,2 millió USD-t tettek ki. Korányi szerint a legnagyobb egyéni támogatás összege 2 millió USD volt.

50. Ebben a körben utalt arra, hogy **a donoroknak joguk van meghatározni, hogy a támogatásuk milyen célra kerüljön felhasználásra.**

51. Az A4D orientációjával kapcsolatban előadta, hogy **a jelenlegi amerikai kormányzattal (Biden-adminisztráció) és Brüsszellel is jó kapcsolatot ápolnak.**

Kati Marton<sup>12</sup> nyilatkozatai

52. A rögzített beszélgetésben Kati Marton előadta, hogy véleménye szerint az ukránokat kell támogatni, és a magyar népnek is szüksége van a segítségre – de nem a magyar kormánynak. A segítségnyújtás természetével kapcsolatban elmondta, hogy **ha segíteni akarnak, azt a „független média” támogatásával lehet leginkább megtenni.**

53. A magyarországi kampánytevékenységgel kapcsolatban úgy értékelt, hogy jó munkát végeztek, hiszen **magyarok ezreinek adatait gyűjtötték össze**, akik még nem szavaztak azelőtt. Véleménye szerint az egyetlen és egyben legfontosabb dolog, amit ennek visszafordítására, visszaszorítására tenni lehet, a független média támogatása.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Grassroot: A politikában az alulról szerveződő adománygyűjtés olyan adománygyűjtési módszer, amely a helyi közösségek mozgósítását jelenti egy adott adománygyűjtési cél vagy kampány támogatására.

<sup>12</sup> Az A4D tanácsadó testületének korábbi elnöke, jelenlegi tagja. A Közép-európai Egyetem igazgatósági tagja és a Soros György által jelentős összegekkel támogatott Human Right Watch munkatársa is volt. Sajtóinformációk szerint befolyását főleg harmadik férjének, Richard C. Holbrooke-nak köszönheti, aki külügyi helyettes államtitkárként szolgált a demokrata Carter- és a Clinton-adminisztrációkban, és akinek meghatározó szerepe volt az 1994-es daytoni békeszerződés létrehozásában. Soros Györgyhez hasonlóan maga is tagja a Council on Foreign Relations nevű befolyásos szervezetnek. Marton régóta jelentős érdeklődést mutat Magyarországgal és Lengyelországgal kapcsolatban, a 2022-es magyar és a 2023-as lengyel választás előtt számos cikket közölt és interjút adott a témában.

<sup>13</sup> „(with David Korányi) we did some good work, we registered a lot of people, thousands of Hungarians, who hadn't voted before, but it's very hard to make headway in a country, where 99% of the media is controlled by the ruling party (...) The single most important thing that you could do to reverse that, is to support independent media.” [„Jó munkát végeztünk Korányi Dáviddal, sok embert regisztráltunk, több ezer magyart, akik korábban nem szavaztak, ugyanakkor nagyon nehéz előrelépni egy olyan országban, ahol a média 99%-át a kormánypárt irányítja. A legfontosabb dolog, amit tehetünk, hogy ezt megfordítsuk, az a független média támogatása.”]



54. Marton számos interjúban ráerősített üzeneteire. „Meg kell állítanunk Orbánt”<sup>14</sup>, mondta például az egyikben, majd azt is hozzátette, hogy „Magyarország nem állhat megint a történelem rossz oldalán”. Egy másik interjúban<sup>15</sup> úgy fogalmazott, hogy **a világban tapasztalható rossz tendenciák miatt „hoztam létre az Action for Democracy elnevezésű kezdeményezést hasonlóan gondolkodó kollégák sok segítségével”** [That’s why I created Action for Democracy, with a lot of help from like-minded colleagues].



---

<sup>14</sup> ‘We Have to Stop Orbán’. Amy E. Schwartz interjúja Kati Martonnal. Moment Magazine, 2022. március 25., <https://momentmag.com/opinion-interview-kati-marton/>

<sup>15</sup> Democracy is a Delicate Flower. Tim Leberecht interjúja Kati Martonnal. House of Beautiful Business, <https://houseofbeautifulbusiness.com/read/democracy-is-a-delicate-flower>



### III. rész: Értékelés

#### 1. fejezet: Márki-Zay Péter nyilatkozatainak összevetése

55. Alapvető kérdés, hogy a nyilvánosság által is megismert rendszerben kik a valódi szereplők, **ki a megrendelő és ki a végrehajtó**, illetve az **kinek az érdekében, milyen célból és milyen módon** fejtette ki a tevékenységét.

56. **Márki-Zay Péter** az Átlátszó podcast adásában nyilatkozott arról, hogy az USA-ban Chris Maroshegyi<sup>16</sup> segített nekik eljutni különböző szenátorok és képviselők irodájába, valamint olyan szervezetekhez, mint például a GMF. Segített továbbá az amerikai kormányzattal való kapcsolatok kialakításában, ennek nyomán jártak az USA külügyminisztériumában.

57. Ugyancsak Márki-Zay Péter nyilatkozott úgy, hogy már miniszterelnök-jelöltként, tehát a 2021-es ellenzéki összefogás előválasztását, azaz **2021 októberét követően találkozott Korányi Dáviddal, aki ezen a találkozón felvetette, hogy tudna támogatásokat hozni az Egyesült Államokból** az MMM „kultúraváltoztató” kampányára.

58. A jelen vizsgálat alapjául szolgáló körülmények között azonosított, tulajdonképpen „önmagát leleplező” nyilatkozatot adó Márki-Zay Péter az A4D szerepét Evelyn Farkas és Wesley Clark tevékenységén keresztül – a 2022. évi országgyűlési választásokat megelőzően – többek között akként azonosította, hogy: „Én abszolút nem vagyok szakértője a kérdésnek, éppen ezért más, **olyan szakértőkkel konzultálok** erről, **mint például Wesley Clark volt amerikai négycsillagos tábornokkal** – akivel egyeztettünk ebben a kérdésben –, **olyan NATO-szakértővel, mint Evelyn Farkas** – egy magyar származású, amerikai születésű szakértő –; nagyon komoly NATO-szakértőkkel egyeztettünk ezekben a kérdésekben, **és az ő véleményükre fogok hallgatni a további területeken.**”<sup>17</sup>

59. Márki-Zay Péter többek között közölte, hogy a kampányához az Amerikai Egyesült Államokból jelentős támogatások érkeztek, amelyeket nemcsak a kint élő magyarok, hanem külföldi állampolgárok adományoztak **a magyar belpolitikai viszonyok megváltoztatása érdekében**. 2022. augusztus 26-án a Magyar Hang Gulyáságú című podcastjében beszélt arról, hogy „(...) még június közepén is érkezett több száz millió forintos támogatás az Egyesült Államokból. (...) Egy tételben sok donortól, sok adomány, **amit azonban egy alapítvány, az Action for Democracy** gyűjtött össze Amerikában (...)”.

60. 2022. augusztus 30-án újabb nyilatkozatot tett, amelyben a korábbi nyilatkozatát pontosította és kiegészítette az A4D vonatkozásában. „**Kettőnk között van egy szerződés: az ő feladatuk az, hogy kitől és hogyan gyűjtik. A mi feladatunk az, hogy mire költjük** (...) Speciálisan a magyar viszonyok megváltoztatásához magyar állampolgároktól kértek adományokat.”

<sup>16</sup> Chris Maroshegyi jelenleg is az A4D board tagja, a pénzügyekért felel (board treasurer). A hivatkozott jelentés szerint az A4D „prominensei” közül pénzügyi támogatás szerzésére Maroshegyi a „legalkalmasabb személy”, figyelemmel arra, hogy Maroshegyi előtt jobban megnyílnak az ajtók Washingtonban.

<sup>17</sup> Márki-Zay Péter Evelyn Farkast olyasvalakiként említette, akivel rendszeresen konzultált a kampány során, azonban nemcsak a választást illetően.



## 2. fejezet: Az A4D szerepe

61. Az A4D-t Korányi Dávid alapította 2022 elején, nem sokkal az áprilisban megtartott magyarországi országgyűlési választások előtt. Ez a szervezet jelentette a hidat az ellenzéki összefogás és a külföldi forrás között.

62. Korányi Dávid egyebekben 2009-ben a Bajnai-kormányban a miniszterelnök főtanácsadója volt, majd később szakállamtitkár. Ez a tény megalapozza Korányi személyes viszonyulását a magyarországi pártpolitika kapcsán, amelyet – a későbbiekben részletezett – objektív gazdasági adatok is megerősítenek.

63. Fentiek alapján megállapítható, hogy **az ellenzéki összefogás** (tehát az MMM és a tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok) külföldi kapcsolatai döntő részben Egyesült Államokbeli személyek voltak. Közülük kiemelendő **Kati Marton, Wesley Clark, Korányi Dávid** és **Chris Maroshegyi**, illetve rajtuk keresztül a későbbi A4D-hez is köthető személyek, mint például **Eric Koch**.

64. Annak a megválaszolása, hogy a 2022-es országgyűlési választási kampány eseményei milyen célból és valójában kinek az érdekében álltak, azaz az A4D (és ebben a körben ez alatt érteni kell a fentebb jelzett személyeket, továbbá mindazokat, akik a szervezettel közvetlenül vagy közvetve, ideológiai alapon kapcsolatban álltak) vagy az ellenzéki összefogás prioritásai voltak-e inkább, természetesen nem tekintve azt az általános ellenzéki választási célt, hogy az ellenzék parlamenti többséget szerezzen és kormányváltást érjen el, a már tisztázott személyi kör és a rendelkezésre álló gazdasági adatok tekintetében lehet megválaszolni.

65. A NIK nyilvánosságra hozott jelentése tartalmazza mindazokat a tényszerű adatokat, amelyek **a külföldi szervezettől származó** támogatásokat alátámasztják.

66. Részjelentésében megállapította **a külföldi szervezettől származó támogatás** tényét és összecszerúságát az ÁSZ is. Megállapításai nemcsak az egyéb módon beszerzett információkon, hanem a vizsgált szervezetek által rendelkezésre bocsátott adatokon is alapszik.

67. Bár Márki-Zay Péter későbbi, az első nyilatkozatát „tisztázó” nyilatkozataiban – nem vitatva azt a tényt, hogy a külföldi támogatások nagyobb részt az A4D-n keresztül érkeztek az MMM-hez – arra utalt, hogy a külföldi támogatások valójában nagyobb részt külföldön élő magyar állampolgárok (kettős állampolgárok) adományai.

68. Ezzel szemben áll azonban az a tény, hogy az A4D megalapítása, színrelépése és a támogatások beérkezése, valamint a kampány között túlságosan rövid idő telt el ahhoz, hogy egy frissen alapított fundraiser szervezethez, még ha befolyásos szereplők is alapították, az ismert mértékű támogatás, mikroadományok formájában természetes személy támogatóktól beérkezzenek. Ezt támasztja alá az a körülmény, miszerint Korányi Dávid a támogatás szerzésének lehetőségét csak 2021 októberében, pár hónappal a kampányesemények előtt, vetette fel.



69. Márki-Zay Péter nyilatkozatával szemben áll Eric Koch nyilatkozata, miszerint a mikroadományok valószínűleg még csak „hidegvízre” sem lettek voltak elegendők, illetve kijelentése arról, hogy az adományok nagy része Soros Györgytől származik, valamint Korányi Dávid azon megállapítása, hogy a grassroot és intézményi adományok mértéke összesen 1,2 millió dollárt tettek ki a 2022. évben, amely összeg csak a töredéke annak, amit Magyarországra juttatott el az A4D. **Mindezekről függetlenül, azt a tényt senki sem vitatta, sőt nyilatkozataikkal megerősítették, hogy a támogatás az A4D-től érkezett, amely esetben a tilalmas külföldi jellegen az sem változtatna, ha annak összege sok kis adományból állt volna össze.**

70. A rendelkezésre álló adatok tükrében hiteltelen Márki-Zay Péter azon állítása is, miszerint az A4D és az MMM, valamint az ellenzéki összefogás között olyan „szerződés” jött volna létre, amelynek értelmében az A4D cselekvései arra korlátozódnának, hogy a pénzt kitől és hogyan gyűjtik, míg a másik félre, hogy mire költik. A 2022. évre vonatkozó üzleti beszámolója adataiból kiderül ugyanis, hogy az A4D több mint 2 millió USD értékben külön szerződésekben rendelte meg a 2022. évi országgyűlési választást közvetlenül megelőző kampányesemények (Magyar Tavasz) kivitelezését és megvalósítását, és erre az időszakra külön szerződést kötött a DatAdat-célcsoport tagjával közösségi média tanácsadásra. **Ez a körülmény azt jelenti, hogy az A4D átvette a kezdeményezést, illetőleg nem úgy értelmezte a „szerződést”, ahogyan azt Márki-Zay Péter nyilatkozta; szó sem volt arról, hogy ne az A4D határozza meg a támogatási összeg felhasználásának módját.**

71. Fontos megemlíteni azt is, hogy az A4D, ahogyan egyebekben más fundraiser vagy támogatáskezelő szervezetek is, két típusú támogatást különböztet meg és tüntet fel nyilvántartásaiban: egyrészt az olyan támogatásokat, adományokat, amelyeket az adományozó célhoz kötött felhasználással ad, illetőleg amiről az adományozó külön nem rendelkezik, azaz szabadon felhasználható. **2022-ben nem volt olyan adomány, amelynek a felhasználása kötött lett volna, így ezen összegek felhasználásának a célját az A4D határozta meg.**

### 3. fejezet: Az A4D szerepét meghatározó ideológiai háttér

72. Az A4D nyilvántartásba bejelentett működési céljai a következők: „A szervezet megerősíti a demokratikus polgárokat, hogy megvédjék és újjáépítsék demokráciáikat. **A szervezet egy olyan globális demokráciapárti szolidaritási mozgalom kiépítésére és mozgósítására törekszik, amely elkötelezett a demokratikus értékek és intézmények előmozdítása mellett.**”

73. Tevékenységük három, egymással összefüggő pillér köré szerveződik:

- **„Közösségépítés** az érintett polgárok szervezésén keresztül.
- **Frontvonalbeli támogatás** a demokráciával foglalkozó szervezetekkel való partnerségen keresztül a tisztességes választások és az elszámoltatható kormányzás előmozdítása érdekében.
- **Politikai érdekérvényesítés** a demokratikus részvétel támogatásának mozgósítása érdekében.”



74. Visszautalva a már korábban részletezett célokra, amelyeket az A4D meghatározó tagjai – Wesley Clark, Kati Marton –, illetve Koch fejtettek ki, és amelyek **olyan ideológiai alapot jelentenek, amely nem különíthető el az A4D működésétől**. Ezek közül különösen az alábbiak:

Wesley Clark az USA hozzáállásával kapcsolatban elmondta, hogy éveken át befolyásolták az olasz választásokat az USA érdekeinek megfelelően. Ugyanezt tették Görögországban is. Az A4D-vel kapcsolatban elmondta, hogy **Magyarországon szeretné az első kampánytámogatást végrehajtani**, aztán Lengyelország irányába is elindítanak egy kampánytámogatási projektet.

Visszautalva Koch állításaira, miszerint Lengyelország indikatív abból a szempontból, hogy Európa milyen utat követhet. Ez fontos a Nyugatnak, a NATO-nak az EU-nak, és az USA kapcsolatai szempontjából, ami miatt **nem szabad megengedni**, hogy azt az utat kövessék, amelyen Magyarország halad.

Kati Marton számos interjúban is ráerősített üzeneteire. „Meg kell állítanunk Orbánt”<sup>18</sup>. Egy másik interjúban<sup>19</sup> úgy fogalmazott, hogy **a világban tapasztalható rossz tendenciák miatt „hoztam létre az Action for Democracy elnevezésű kezdeményezést hasonlóan gondolkodó kollégák sok segítségével**”. A lengyelországi választásokkal kapcsolatban<sup>20</sup>, arról beszélt, hogy Lengyelországban elsőként a varsói amerikai nagykövettel egyeztetett, hogy „előkészítse a talajt Donald Tusk és szövetségesei kormányra segítéséhez.”

Az A4D és a DatAdat közötti kapcsolat

75. Az A4D alapítója, Korányi Dávid és a korábbi miniszterelnök, Bajnai Gordon kapcsolata legalább 2009-ig nyúlik vissza. A 2022. évi választás idején **az A4D közvetlen szerződéses partnerei, illetve legnagyobb kedvezményezettjei között a Bajnai érdekkörébe tartozó DatAdat is jelen van**. Annak cáfolatára, miszerint az A4D-nek annyi lett volna a feladata, hogy a támogatást megszerezze, rá kell mutatni arra is, hogy Bajnai a 2010-es kormányváltást követően többször is visszatért a politikába, legutóbb éppen akkor, amikor az MMM, majd később a tiltott külföldi finanszírozásban részesített pártok összefogása körvonalazódni látszott. Életszerűtlen, hogy az A4D-t is jegyző Korányi véletlenül találkozott volna a feltörekvő ellenzékkel, azaz az ellenzék választotta volna ki akár Korányit, akár az A4D-t, és a hozzá köthető donorokat.

76. A 11. bekezdés mutatta be azokat a szervezeteket, amelyek a 2022-es országgyűlési választások tekintetében bizonyosan összekapcsolhatók az A4D működésével. Ez a felsorolás azonban korántsem kimerítő jellegű, hiszen, ahogyan az 55-57. bekezdésekben is rámutat a jelentés, az A4D megalapítása előtt is működött az a háttér, amely a rendszerszerű működés

<sup>18</sup> „We Have to Stop Orbán”. Amy E. Schwartz interjúja Kati Martonnal. Moment Magazine, 2022. március 25., <https://momentmag.com/opinion-interview-kati-marton/>

<sup>19</sup> Democracy is a Delicate Flower. Tim Leberecht interjúja Kati Martonnal. House of Beautiful Business, <https://houseofbeautifulbusiness.com/read/democracy-is-a-delicate-flower>

<sup>20</sup> Kati Marton: „Saving Poland’s Democracy”. Project Syndicate, 2023. június 25. <https://www.project-syndicate.org/commentary/polish-election-democratic-backsliding-pis-government-opposition-by-kati-marton-2023-06>





alapjait jelenti. **Ki lehet jelenteni, hogy ennek része a Bajnai Gordon által fémjelzett DatAdat csoport is.**

**77. A Szuverenitásvédelmi Hivatal birtokába került új információk alapján a DatAdat már Karácsony Gergely 2019-es főpolgármester-jelölti kampánya mellett is feltűnt.**

**78. A DatAdat által a Karácsony-kampány számára felkínált szolgáltatás az emberi méltóságot sértő, előítéletes kategorizálást alkalmazott a választók csoportosítása során, és a számukra eljuttatandó üzenetek meghatározásánál.** A DatAdat módszertanában többek között „magasan kvalifikált baloldali kozmopolita” és „alacsony státuszú, közepes kvalifikált szociális nacionalisták” csoportokat határoztak meg, akiket a „kormányral való összetűzésekkel”, a „politikusok magánéletével, zűrös ügyeivel”, „EU-s pénzek elsikkasztásával” és az „átlagemberek kismizmizésével” kapcsolatos „hírekkel” lehet „triggerelni”. **A feltárt információk alapján a DatAdat által kínált szolgáltatás kiterjedt közösségi média felületek, 10 ezer bot-feliratkozó, valamint tömeges e-mail-küldő és online petíciós rendszer üzemeltetésére, amely lehetőséget teremtett dezinformációs kampányok lefolytatására.**

**79. A rendelkezésre álló információk alapján ehhez 6,1 millió ember adatait kínálták fel, amely a magyar állampolgárok adatainak védelmével kapcsolatos szuverenitás megerősítésének szükségességét is felvetik.**

**80. Mindezen új információk a tiltott külföldi kampányfinanszírozás, illetve a pénzmosás gyanúján felül a választók személyes adataival való visszaélés, valamint a tisztességes választásokhoz fűződő alkotmányos alapjogok sérelmét is felvetik, és további vizsgálatok elvégzését indokolják.**



#### IV. rész: Összefoglaló megállapítások

81. A 2022. évi országgyűlési választásokat követően kiderült, hogy a DK–Jobbik–Momentum–MSZP–LMP–Párbeszéd alkotta választási szövetség több mint 4 milliárd forint összegű tiltott külföldi kampánytámogatásban részesült, amelyből kampányeseményeket, kampányeszközöket és választási mozgósítást finanszíroztak. A teljes összeg 78%-a az amerikai bejegyzésű Action for Democracy (A4D) nevű alapítványon keresztül jutott el a donoroktól Magyarországra. A pénz egy része a Bajnai Gordon korábbi kormányfőhöz köthető DatAdat-cégcsoporthoz került.

82. A közelmúltban megjelent az X közösségi média platformon több olyan felvétel, amelyeken az A4D-hez köthető magyar, illetve amerikai és más külföldi állampolgárságú személyek egyeztetnek többek között a 2022-es választás során élesített illegális kampányfinanszírozási rendszer működtetéséről és mögöttes politikai-üzleti céljairól.

83. **A felvételeken elhangzottak alapján a Szuverenitásvédelmi Hivatal vizsgálatot indított, amely során számos új, eddig felderítetlen információ birtokába jutott a Magyarország szuverenitását ért támadás hátteréről.** A jelentés főbb megállapításai:

- A közösségi médiában megjelent felvételek egy hosszabb, rögzített beszélgetésekből álló videóanyagból származnak. Egyértelmű, hogy **a megjelent felvételek hitelesek és nem manipuláltak**, tehát hűen tükrözik az abban megszólalók valódi véleményét.
- **A tiltott külföldi kampánytámogatás mögött egy olyan hálózatszerű struktúra működik, amelynek saját, egész Közép-Európára kiterjedő politikai és üzleti érdekei vannak.** Ahol ezeket az érdekeket hatékonyan tudják érvényesíteni, azokat az országokat jó szövetségesnek tartják, ahol azonban az érdekeikkel ütköző vezetés van, ott politikai változást akarnak elérni.
- A hálózat tagjainak elmondásából kirajzolódik, hogy **az orosz-ukrán háború eszkalációjáért lobbiznak az Egyesült Államokban is.**
- **A magyarországi választások befolyásolása a hálózat érdekeinek érvényesítése céljából történik**, és a hálózat tagjai hasonló beavatkozásra tesznek utalásokat a közelmúltban lezajlott lengyelországi és a szlovákiai választások kapcsán is.
- **A hálózat legkésőbb a 2019. évi önkormányzati választások során már aktív volt, feltűntek Karácsony Gergely főpolgármester-jelölti kampánya mellett is.**
- **Nem egyszeri esetről van szó, hanem egy jelenleg is aktív fenyegetésről**, amely mögött egy, a térségben hosszú ideje aktív érdekcsoport áll.
- Nem a tiltott külföldi finanszírozásban részesült pártok kerestek támogatókat, hanem **a nagy donorok kerestek végrehajtókat saját céljaik elérése érdekében.**
- A megszólalók **Soros Györgyöt** az egyik nagy donorjukként azonosították be.

84. **A Szuverenitásvédelmi Hivatal a jelentésben szereplő információk nyomán figyelmezteti a magyar állami szerveket, hogy a bemutatott struktúrák és folyamatok jelenleg is veszélyeztetik a választási folyamatok tisztaságát, ezért indokolt megerősíteni Magyarország szuverenitásának védelmét.**



## 1. Melléklet

### Yahoo News

2022. áprilisában, közvetlenül a választások előtt, **Alexander Nazaryen** cikket jelentett meg a Yahoo Newson<sup>21</sup> *Why Americans should care about the Hungarian election* címmel, melyben azt írta, a legtöbb európai vezető habozás nélkül Ukrajna segítségére sietett, kivéve „Magyarország nacionalista, tekintélyelvű miniszterelnökét, Orbán Viktort”, aki nem volt hajlandó feláldozni Vlagyimir Putyin orosz elnökkel régóta fennálló jó kapcsolatát. Szerinte az olykor „Viktátornak” nevezett Orbán Viktor „illiberális demokráciája” a Vlagyimir Putyin által Oroszországban bevezetett „irányított demokrácia” unokatestvére. Idézte **Korányi Dávidot**, az Action for Democracy vezetőjét, aki kifejtette, „Magyarország sok szempontból elrettentő példa”, a 90-es években még ígéretes demokrácia pedig egy elnyomó represszív rendszerré vált az országban, ahol – akárcsak Oroszországban – „elnyomják a független médiát és megfélemlítik a demokratikus intézményeket”. Korányi Dávid arról is beszélt az újságírónak, hogy Magyarország ma „a NATO gyenge láncszeme”, illetve, hogy az ellenzék győzelmi esélyei „kisebbség, mint kellene lenniük”.

### The New York Times

2021. június 15.<sup>22</sup>: Cím: Hungary Adopts Child Sex Abuse Law That Also Targets L.G.B.T. Community / Magyarország elfogadta a szexuális zaklatás elleni törvényt, amely az LMBTQ közösséget is célba veszi. Idézet a cikkből: „A pedofilokra kiszabható büntetéseket szigorító jogszabályokat úgy módosították, hogy azok a homoszexualitásról és a transznemű emberekről szóló, a fiatalok által esetlegesen látott ábrázolásokat is korlátozzák.”

2021. október 4.<sup>23</sup>: Cím: Hungary's Leader Fights Criticism in U.S. via Vast Influence Campaign / Magyarország vezetője hatalmas befolyási kampánnyal küzd a kritikák ellen Amerikában. A cikkben azt írják: „Orbán Viktor, Magyarország szélsőjobboldali miniszterelnöke milliókat költött lobbitevékenységre, tanácsadókra és washingtoni szövetségesek ápolására.”

2021. október 18.<sup>24</sup>: Cím: In Hungary 's heartland, Orban faces a unified challenge to his rule / Magyarország szívében összellenzéki kihívással néz szembe Orbán Viktor. Márki-Zay Péter ellenzéki előválasztáson aratott győzelméről így írtak: „Az országban jellemzően törekeny ellenzék egy konzervatív polgármester mellett fogott össze, aki több mint egy évtized után képes lehet leváltani a tekintélyelvű miniszterelnököt.”

<sup>21</sup> Alexander Nazaryen: „Why Americans should care about the Hungarian election”, Yahoo News, 2022. április 1., [https://www.yahoo.com/news/why-americans-should-care-about-the-hungarian-elections-202208170.html?guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAALkprEeVRhR8if3Ir2nMi7Z9hWqLsRbFxE6lURwxB1008hc08x6BT3etPrj9GgKo2aZcB76PFgf5gpFt\\_i1r3M4JWFkTioLy9xFWMU1RN6pVe7YaZdviRXmyRc3Mx96cSsOKUlvHnsx7S6i1EYhrIh4VjgLeLAR7VMOpN4FX1hWR](https://www.yahoo.com/news/why-americans-should-care-about-the-hungarian-elections-202208170.html?guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAALkprEeVRhR8if3Ir2nMi7Z9hWqLsRbFxE6lURwxB1008hc08x6BT3etPrj9GgKo2aZcB76PFgf5gpFt_i1r3M4JWFkTioLy9xFWMU1RN6pVe7YaZdviRXmyRc3Mx96cSsOKUlvHnsx7S6i1EYhrIh4VjgLeLAR7VMOpN4FX1hWR)

<sup>22</sup> Benjamin Novak: „Hungary Adopts Child Sex Abuse Law That Also Targets L.G.B.T. Community, The New York Times”, 2021. június 15., <https://www.nytimes.com/2021/06/15/world/europe/hungary-child-sex-lgbtq.html>

<sup>23</sup> Kenneth P. Vogel, Benjamin Novak: „Hungary's Leader Fights Criticism in U.S. via Vast Influence Campaign”, 2021. október 4., <https://www.nytimes.com/2021/10/04/us/politics/hungary-orban-lobbying.html>

<sup>24</sup> Andrew Higgins, Benjamin Novak: In Hungary 's heartland, Orban faces a unified challenge to his rule, The New York Times, 2021. október 18., <https://www.nytimes.com/2021/10/18/world/europe/hungary-viktor-orban-election.html>



2021. december 13.<sup>25</sup>: Cím: Inflationary Wave Changes Political Terrain for Right-Wing Populists / Az inflációs hullám megváltoztatja a jobboldali populisták politikai terepét. A cikk úgy fogalmaz: „Törökország, Magyarország és Brazília vezetői mind a globális áremelkedés okozta problémákkal küzdenek a nemzeti választások előtt”.

2022. február 5.<sup>26</sup>: Cím: Facing Tough Election, Orban Turns to Putin for Support / Orbán Putyinhoz fordul támogatásért a választások előtt. A cikk szerint: „A magyar vezető korábban azzal szerzett nevet magának, hogy szembeszállt Moszkvával. Mostanában azonban egyre inkább Oroszország felé fordul, hogy biztosítsa a földgázt, amelyre szüksége van az energiaárak alacsony tartásához és a választók elégedettségéhez.”

2022. február 27.<sup>27</sup>: Cím: Ukraine War Forces Hungary's Orban Into Political Contortions / Az ukrajnai háború politikai hátraarcra kényszeríti a magyar miniszterelnököt. „Az oroszbarát, bevándorlásellenes magyar miniszterelnök, aki hetekkel ezelőtt még elítélte az Oroszországgal szembeni szankciókat, a választások közeledtével kénytelen volt visszakozni.”

2022. március 31.<sup>28</sup>: Cím: In Hungary, Viktor Orban Remakes an Election to His Liking / Magyarországon Orbán Viktor a saját ízlése szerint alakítja át a választást. A cikk szerint Orbán Viktor saját érdekeinek megfelelően változtatta meg a választási törvényt. „A populist miniszterelnök, aki sok amerikai konzervatív hősének számít, megváltoztatta a szavazási szabályokat és legalizálta a "szavazóturizmust.”

2022. április 2.<sup>29</sup>: Cím: With Ukraine Invasion, Hungary's Leader Softens His Embrace of Russia / Az ukrajnai invázióval enyhítene az orosz szorításon Magyarország vezetője. A cikk szerint Orbán Viktor az orosz-ukrán háború ürügyén a „béketeremtő” szerepébe akarja helyezni magát. „A vasárnapi választások előtt álló Orbán Viktor semleges béketeremtőt játszik, mindeközben a szerinte nyugatról beszivárgó "nemi őrület" ellen kampányol.”

2022. április 3.<sup>30</sup>: Cím: Pro-Putin Leaders in Hungary and Serbia Set to Win Re-election / Az újráválasztás küszöbén a Putyin-párti vezetők Magyarországon és Szerbiában. A cikkben Orbán Viktor és Aleksandar Vucic választási győzelmét a „Putyin-párti” miniszterelnökök győzelmeiként értékelik.

---

<sup>25</sup> Matt Phillips, Carlotta Gall, Flávia Milhorance, Benjamin Novak: „Inflationary Wave Changes Political Terrain for Right-Wing Populists”, The New York Times, 2021. december 13. <https://www.nytimes.com/2021/12/13/business/inflation-turkey-brazil-hungary.html>

<sup>26</sup> Andrew Higgins, Benjamin Novak: „Facing Tough Election, Orban Turns to Putin for Support”, The New York Times, 2022. február 5., <https://www.nytimes.com/2022/02/05/world/viktor-orban-putin-energy.html>

<sup>27</sup> Benjamin Novak: „Ukraine War Forces Hungary's Orban Into Political Contortions”, The New York Times, 2022. február 27., <https://www.nytimes.com/2022/02/27/world/europe/ukraine-russia-hungary-orban.html>

<sup>28</sup> Matt Apuzzo, Benjamin Novak: „In Hungary, Viktor Orban Remakes an Election to His Liking”, 2022. március 31., <https://www.nytimes.com/2022/03/31/world/europe/hungary-viktor-orban-election.html>

<sup>29</sup> Andrew Higgins, Benjamin Novak: „With Ukraine Invasion, Hungary's Leader Softens His Embrace of Russia”, The New York Times, 2022. április 2., <https://www.nytimes.com/2022/04/02/world/europe/hungary-orban-russia-ukraine.html>

<sup>30</sup> Andrew Higgins, Benjamin Novak: „Pro-Putin Leaders in Hungary and Serbia Set to Win Re-election”, The New York Times, 2022. április 3., <https://www.nytimes.com/2022/04/03/world/europe/pro-putin-leaders-in-hungary-and-serbia-election.html>



2022. május 19.<sup>31</sup>: Cím: In Hungary, Cheap Russian Oil Fuels Right-Wing Culture Wars / Magyarországon az olcsó orosz olaj táplálja a jobboldali kultúrharcot. Idézet a cikkből: „Orbán Viktor miniszterelnök ellenállt az orosz olajra vonatkozó európai uniós embargójavaslatnak, mondván, az tönkre tenné országa gazdaságát, de politikai szövetségesei számára is elvágna a pénzforrást.”

CNN

David Chalian vezetése alatt Márki-Zay Péter, 2022-es ellenzéki miniszterelnök-jelölt, több interjú<sup>32</sup> is adott a CNN-nek.

Márki-Zay Péter ebben a beszélgetésben<sup>33</sup> kifejti, hogy Orbán Viktor egy Putyin-párti magyar miniszterelnök. Arról is beszélt, hogy Orbán Viktor és Tucker Carlson miért megszállottja Soros Györgynek. Márki-Zay szerint a miniszterelnök azért lehet népszerű az Egyesült Államokban, mert nem ismerik.

A cikk<sup>34</sup> azt részletezi, hogy Donald Trump szereti magát körülvenni autoriter uralkodókkal, köztük Orbán Viktorral. Kifejti, hogy milyen intézkedéseket tett a magyar miniszterelnök a tekintélyelvű hatalma megszilárdításáért.

A cikkben<sup>35</sup> kifejtik, hogy álláspontjuk szerint miért aggályos Orbán Viktor személye és a meghívása a CPAC-re: „Orbán kormánya hatalomra kerülése óta szinte lehetetlenné tette a menedékjoghoz való hozzáférést, beavatkozott a független médiába és a tudományos életbe, támadást indított a leszbikus, meleg, biszexuális és transznemű (LMBT) közösség tagjai ellen, és aláásta a nők jogait a Human Rights Watch World 2021-es jelentése szerint. Még saját, 12 lépésből álló szabálykönyve is van a hatalom megszerzéséhez és megtartásához, amelyet a CPAC májusi összejövetelén tett közzé.”

<sup>31</sup> Andrew Higgins, Benjamin Novak: „In Hungary, Cheap Russian Oil Fuels Right-Wing Culture Wars”, The New York Times, 2022. május 19., <https://www.nytimes.com/2022/05/19/world/europe/hungary-russia-oil.html>

<sup>32</sup> Dr. Márki-Zay Péter: „Márki-Zay Péter a CNN-en”, 2021. október, 20., <https://www.youtube.com/watch?v=ZNRDZYlaMnE>

<sup>33</sup> CNN: „Dad of 7 speaks out on running against Hungarian PM championed by Fox host”, CNN, 2022. február 10., <https://edition.cnn.com/videos/world/2022/02/10/hungary-prime-minister-election-reality-check-orig-ff.cnn>

<sup>34</sup> Chris Cillizza: „Donald Trump can't get enough of 'strong' authoritarians”, CNN, 2022. január 4., <https://edition.cnn.com/2022/01/04/politics/trump-viktor-orban-election-endorsement/index.html>

<sup>35</sup> David Zurawik: „An authoritarian leader is coming to CPAC. The media will need to bring its A-game”, CNN Business, 2022. augusztus 3., <https://edition.cnn.com/2022/08/03/media/viktor-orbn-cpac-dallas/index.html>