



SZUVERENITÁSVÉDELMI
KUTATÓINTÉZET

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG ÁTLÁTHATATLAN ÉS KORRUPT TÁMOGATÁSI RENDSZERE HOZZÁJÁRULT A HAMASZ SIKERES TERRORHADJÁRATÁHOZ

2026. február 4.



Magyarország, az Európai Unió, az Egyesült Államok és számos más állam hivatalos minősítése szerint a Hamasz terrorszervezet. 2023. október 7-én az iszlamista csoport Izrael területén példátlan brutalitással hajtott végre terrortámadást, amelynek során mintegy ezerkétszáz ember vesztette életét, döntő többségük civil, köztük nők, gyermekek és idősek. A vérengzés során több mint kétszáz civilt és katonát hurcoltak el túszként a Gázai övezetbe. Az incidens következményeként két éve tartó háború bontakozott ki Izrael és a Hamasz között. Az elhúzódó konfliktus hosszú távon destabilizálta az egész közel-keleti régiót, a nyugati világban – a közelmúltban Ausztráliában – antiszemita terrortámadásokat, illetve a terrort legitimáló tüntetéssorozatot eredményezett. A Hamasz akcióit, legitimitását áttételesen vagy közvetlenül támogató szervezetek pénzügyi nyomai pedig egyenesen az Európai Bizottságig vezetnek.

Az izraeli NGO Monitor 2025 decemberében Puppet Regime: Hamas' Coercive Grip on Aid and NGO Operations in Gaza címmel megjelent jelentése¹ (a továbbiakban: jelentés) – részben titkosszolgálati forrásokra támaszkodva – megállapította, hogy több Gázában aktív politikai nyomásgyakorló szervezet de facto a Hamasz felügyelete alá került. Mivel az említett formációk részben az Európai Bizottságtól származó pénzügyi forrásokból gazdálkodnak, az iszlamista terrorszervezet az európai adófizetők pénzét is a stratégiai célkitűzései szolgálatába állíthatta.

- A szóban forgó – az Európai Unióval közvetlen vagy közvetett finanszírozási kapcsolatban álló – szervezetek (a Cesvi, a korábban Handicap International néven ismert Humanity & Inclusion, a Norwegian Refugee Council, az International Medical Corps, az Oxfam, a Mercy Corps, az ANERA) a szerződések értelmében humanitárius, egészségügyi, menekültügyi, infrastruktúra-fejlesztési vagy készpénzes segélyezési funkciókat láttak el Gázában.
- Az izraeli szervezet jelentéséből kirajzolódó kép azonban nem ezt mutatja: az Európai Bizottság és más uniós testületek által támogatott szervezetek nem autonóm módon működtek, hanem személyi és strukturális összefonódások révén gyakorlatilag a Hamasz irányítása alatt álltak.
- A szervezetek élén vezető vagy adminisztratív szerepben a Hamaszhoz köthető személyek álltak.²
- A jelentés dokumentálja, hogy a Hamasz előzetes személyi ellenőrzéshez kötötte a projektekben részt vevő munkatársak alkalmazását.
- Az érintett szervezetek és a Hamasz belső biztonsági szervei állandó kapcsolatban álltak. A jelentés belső Hamasz-dokumentumokra hivatkozva rögzíti, hogy egyes személyeket potenciális hírszerzési forrásként kezeltek.³

¹ Puppet Regime: Hamas' Coercive Grip on Aid and NGO Operations in Gaza. NGO Monitor, 2025. december 3. Forrás: <https://ngo-monitor.org/reports/puppet-regime-hamas-ngo-gaza>

² Az NGO Monitor a Hamasz belügyminisztériumának 2022. decemberi belső dokumentumai alapján tételesen igazolja a vezető szintű személyi beépülést: legalább tíz személy töltött be igazgatói tisztséget vagy adminisztratív kulcspozíciót nemzetközi – köztük EU-finanszírozott – szervezetek gázai struktúráiban, akiket maga a terrorszervezet minősített tagként, támogatóként vagy az általa irányított állami szervek alkalmazottjaként.

³ Az NGO Monitor a Hamasz belügyminisztériumának 2022. decemberi belső dokumentumai alapján állítja, hogy a Cesvi, a Humanity & Inclusion, a Norwegian Refugee Council, az International Medical Corps, az Oxfam, a Mercy Corps és az ANERA szervezetek (mind közvetlen vagy közvetett finanszírozási

- Több szervezet esetében dokumentálták, hogy a Hamasz betekintést kért és kapott pénzügyi kimutatásokba, ellenőrzést gyakorolt projektek költségvetése és végrehajtása felett, együttműködés hiánya esetén működési korlátozásokat vagy ideiglenes bezárást alkalmazott. Ez a gyakorlat az NGO Monitor jelentése szerint teljes pénzügyi kontrollt jelentett egy látszólag humanitárius célú támogatási rendszer felett.
- A jelentés azt állítja, hogy az izraeli határ közelében zajló vízügyi-infrastrukturális fejlesztési projektek elfedhették és hozzájárulhattak az október 7-ei támadás előkészítéséhez, az úgynevezett terroralagutak zavartalan kiépítéséhez.
- A jelentés megállapítja, hogy a szervezetek elfogadták a Hamasz által diktált működési feltételeket, nem hozták nyilvánosságra sem a rendszerszintű visszaéléseket, sem a palesztin csoport által gyakorolt felügyeletet, a kommunikációjukban pedig egyoldalú, a Hamaszt támogató, erősítő, propagandisztikus narratívák jelentek meg. Ez a gyakorlat egyértelműen hozzájárult a Hamasz nemzetközi legitimációjának fenntartásához.
- A rendelkezésre álló információk alapján nem zárható ki, hogy az európai adófizetők pénze az Európai Bizottság döntéseinek keresztül a szélsőséges szervezethez került, amely ebből képes volt Izrael területén terrorcselekményeket előkészíteni és végrehajtani. Ez nem pusztán véleményes politikai értelmezés, hanem nemzetbiztonsági kérdés, amely az uniós intézményi felelősség kérdését is közvetlenül felveti.

A Hamaszhoz kapcsolódó, az NGO Monitor és az izraeli szolgálatok által feltárt visszaélések nem értelmezhetők elszigetelt anomáliaként: egyfelől az uniós finanszírozási és felügyeleti kudarc rendszerszintű következményei, másfelől tudatosan, szervezeten végrehajtott politikai nyomásgyakorlás.

Az Európai Bizottság nem vak, nem gondatlan ebben a tekintetben, hanem tudatosan, ideológiai alapon, politikai célok mentén él vissza az ellenőrizetlenül, kontroll nélkül hagyott támogatási rendszerrel. Ezt a tényt már több párhuzamosan zajló vizsgálat is megerősítette.

Az Európai Számvevőszék jelentése, valamint a Hohlmeier-féle parlamenti vizsgálóbizottság és az új parlamenti munkacsoport megállapításai is rögzítik, hogy az Európai Bizottság által működtetett finanszírozási rendszerek – különösen a közvetlen forráselosztási programok (mint a Szuverenitásvédelmi Hivatal által bemutatott CERV és LIFE) – átláthatatlanok, ellenőrizhetetlenek, kizárják a számonkérhetőséget, a tényleges felügyeletet. **A vizsgálatok megállapí-**

kapcsolatban álltak az Európai Unióval és az Európai Bizottsággal) gázai kirendeltségeiben a Hamaszhoz köthető, beágyazott személyek töltöttek be vezető tisztséget vagy adminisztratív kulcspozíciókat. A Cesvi esetében egy a Hamaszhoz közeli személy jelent meg a helyi testületben; a Humanity & Inclusion gázai igazgatóját a Hamasz belső dokumentumai a terrrorszervezethez szorosan kötődő, megbízható személyként tartják nyilván; az NRC gázai adminisztratív vezetője a Hamaszt támogató személyként, valamint az általa irányított gázai kormány alkalmazottjaként szerepel; az IMC gázai adminisztratív igazgatóját a dokumentumok hosszú ideje a daua (térítési) mozgalom Hamasz-tevékenységekben érintett struktúrájában rangot viselő személyként azonosítják (feladatai: toborzás-beszervezés, hírszerzés, ideológiai és vallási agitáció); az Oxfam Hamaszhoz kötődő helyi partneren (RAI Consult) keresztül hajtott végre feladatokat; a Mercy Corps esetében jól dokumentálva van a folyamatos információszolgáltatás a Hamasz belügyi szerveinek; az ANERA infrastrukturális projektjei pedig a Hamasz katonai érdekeihez igazodva, a szervezet katonai hírszerzésének előzetes jóváhagyásával valósultak meg.



tásai szerint ez tette lehetővé, hogy uniós közpénzek olyan politikai hálózatokba áramoljanak, amelyek felett csak egy „belső kör”, egy részben azonosítható személyekből álló „lobbistaelit” diszponál. A kedvezményezettek között pedig terrrorszervezetek és a tagállamok demokratikus folyamataiba beavatkozó politikai nyomásgyakorló szervezetek is vannak.

Ezen a ponton érdemes rámutatni arra a rendszerszintű ellentmondásra, hogy az **Európai Unió a Hamasszal kapcsolatban álló, érintett gázai szervezetek esetében elfogadhatónak tartotta, hogy az általa finanszírozott projektek nem az uniós intézményrendszer tényleges felügyelete alatt működnek, hanem egy terrrorszervezet ellenőrzésével és irányításával.** Az Európai Bizottság mindezt nem tekintette kizáró oknak a támogatásokban, programokban való részvétel kapcsán, és érdemben nem élt felügyeleti, ellenőrzési és beavatkozási jogaival sem.

Ezzel szemben Magyarországot, az Európai Unió tagját folyamatos politikai és jogi támadás éri, mert a kormány a nemzeti szuverenitás védelmét – különösen a külföldről és az Európai Bizottság által finanszírozott politikai nyomásgyakorló szervezetekkel szemben – érvényesíteni kívánja.

A bizottság értékelése egyértelmű: amit szabad a barbár terrorakciókat végrehajtó Hamasznak, azt nem szabad a demokratikus Magyarországnak.