



TÖBBFÉLE FORGATÓKÖNYVVEL KÉSZÜL A 2026-OS VÁLASZTÁS UTÁNI IDŐSZAKRA A BRÜSSZELBŐL FINANSZÍROZOTT NYOMÁSGYAKORLÓ HÁLÓZAT

2026. február 26.





A Szuverenitásvédelmi Hivatal által feltárt mintázatok és információk azt mutatják, hogy nemzetközi politikai nyomásgyakorló központokból koordinálják annak a dezinformációs műveletnek az előkészületeit, amelynek célja a magyarországi választás törvényességének megkérdőjelezése. Elkezdték felépíteni a narratívát, amely a kormányt választási csalással vádolja, és azt terjeszti, hogy vereség esetén sem adná át a hatalmat. Az akcióhoz külföldről finanszírozott szervezetek aktivistákat toboroznak és képeznek. Céljuk, hogy ezeket az aktivistákat mozgósítsák, ha a választás eredménye nem a finanszírozók vagy támogatók elvárásai szerint alakul. Szavazókörökből származó jelentésekkel, nemzetközi fórumokra szánt tanulmányokkal akarják a választás legitimitását megkérdőjelezni, s a nyomás fokozása érdekében megkezdtek demonstrációkat és zavargásokat előkészíteni. A 2026-os választás tétje a magyar szuverenitás megőrzése, amelynek alapvető eleme a népszuverenitás érvényesülése. A Szuverenitásvédelmi Hivatal felhívja a figyelmet, hogy aki olyan szervezetet hoz létre, vezet vagy olyan szervezet tevékenységében vesz részt, amelynek célja, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy azzal fenyegetve megváltoztassa, bűncselekményt követ el.

Dezinformációs narratívával próbálja befolyásolni az áprilisi országgyűlési választást két, jelentős részben az Európai Bizottság által finanszírozott politikai nyomásgyakorló szervezet. A berlini Democracy Reporting International (DRI) és Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF) a digitális szolgáltatásokról szóló uniós rendelet alapján¹ peres úton kívánta adathozzáférési jogát érvényesíteni az X közösségimédia-plattformmal szemben. A keresetnek a berlini tartományi bíróság 2026 februárjában másodfokon helyt adott, és kimondta: a DRI jogosult hozzáférni az X nyilvánosan elérhető platformadataihoz (például a bejegyzéseket rangsoroló-szabályozó alkalmazásprogramozási felület adatbázisához, amelyen keresztül nyomon követhetővé válik a platformon nyilvánosan elérhető tartalmak terjedése, „skalázottsága”). Azt akarják látni, hogy az X felhasználói mit olvasnak és néznek, mit kedvelnek és osztanak meg az ismerőseik körében, amikor a mikroblogot használják. Arra is kíváncsi a DRI és a GFF, hogy az általuk politikai tartalomként megjelölt posztok hány embert érnek el, mekkora tetszést aratnak a platformon. Mindezt állítólag azért, hogy ellenőrizzék, vajon az X üzemeltetője kellő hatékonysággal lép-e fel a magyarországi voksolás eredményére potenciális hatással bíró információmanipulációs kísérletek ellen. A két politikai nyomásgyakorló szervezet finanszírozási háttere azonban felveti annak lehetőségét, hogy az Európai Bizottság rajtuk keresztül próbál befolyással lenni a magyarországi politikai folyamatokra.

A GFF az utóbbi években közvetve, a Digital Freedom Fund nevű pass-through szervezeten keresztül részesült több százezer eurós uniós támogatásban.² Az Európai Bizottság a DRI-t már működése első éveiben is közvetlenül, ráadásul jelentős összegekkel támogatta. A szervezet

¹ Forrás: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU-EN/TXT/?uri=CELEX:32022R2065>

² Forrás: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-002215-ASW_EN.html

2012-ben 1,4 millió euróért segítette Egyiptom „demokratizálódását”,³ 2013-ban pedig csaknem 2 millió eurót kapott, hogy közreműködjön a pakisztáni választási reformok előkészítésében.⁴ 2014-től 2023-ig több mint 10 millió eurós további uniós támogatásban részesült, főként az EU-n kívüli „jó kormányzási” projektekre, az előző két évben pedig 4 millió eurót kapott a Horizont Európa és a CERV programból.⁵

A DRI emellett a European Partnership for Democracy (EPD) nevű ernyőszervezet tagjaként tevékeny szerepet vállalt a jogállamisági eljárásokról szóló konzultációban is.⁶ Ennek során az EPD olyan tagszervezeteivel működött együtt, mint a brit Article 19 vagy a holland Free Press Unlimited, amelyek később részt vettek a Magyarországot elmarasztaló jogállamisági jelentések előkészítésében.⁷ Az EPD legutóbb az európai véleményrendőrség létrehozását célzó európai bizottsági kezdeményezés, az Európai demokráciapajzs előkészítésében működött közre.⁸

A DRI már a 2018-as országgyűlési választást is úgy keretezte, mint amelyik egész Európa sorsára hatással lesz. Akkor a DRI is aláírta⁹ azt a magyarországi politikai nyomásgyakorló szervezetek által jegyzett nyílt levelet, amelyben az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) „fokozott részvételét” kéri, mert „komolyan aggódnak” amiatt, hogy „a 2018. április 8-i magyar országgyűlési választások megfelelnek-e majd a vonatkozó nemzetközi demokratikus sztenderdeknek és előírásoknak”.¹⁰ A 2024-es európai parlamenti választásra készülve a DRI vezérigazgatója az EUobserverre írt véleménycikket arról, hogy „Magyarországon nem lesz demokratikus a választás”.¹¹

A magyarországi választás törvényességének megkérdőjelezését előkészítő, „jogállamisági hiányosságokra” felépített dezinformációs narratíva kialakításában a DRI mellett más nemzetközi politikai nyomásgyakorló központok is részt vesznek. A Brüsszelben jelentős lobbierővel bíró The German Marshall Fund of the United States (GMF) 2025 áprilisában például olyan vádakat fogalmazott meg Safeguarding Hungary’s 2026 Elections című elemzésében,¹² hogy a 2026-os voksolás nem lesz „sem szabad, sem tisztességes”, vagy hogy „Orbán a választás napján széles körű szabálytalanságokat követhet el, hogy az eredményt a saját javára billentse”. A GMF az Unhack Democracy „kutatásaira” hivatkozva¹³ teljes körű EBESZ-misszió jelenlétét tartja

3 Forrás: <https://www.northdata.de/?id=5726783681069056>

4 Forrás: <https://www.northdata.de/?id=5572018493980672>

5 Forrás: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/how-to-participate/org-details/913076133?order=DESC&pageNumber=1&pageSize=50&sortBy=lastModified&keywords=democracy%20reporting%20international&isExactMatch=true&type=ORGANISATION&orgType=participant>

6 Forrás: <https://www.lobbyfacts.eu/datacard/democracy-reporting-international?rid=769286939357-35>

7 Minderről bővebben a Szuverenitásvédelmi Hivatal Az unió el akar hallgattatni – Eurómilliárdokból építenek véleményrendőrséget Von der Leyenék című elemzésében. Forrás: <https://szuverenitasvedelmi hivatal.hu/dokumentumok/az-unio-el-akar-hallgattatni-euromilliardokbol-epitenek-velemenrendorseget-von-der-leyenek.pdf>

8 Forrás: <https://epd.eu/what-we-do/policy/european-democracy-shield>

9 Forrás: <https://24.hu/belfold/2018/02/19/volt-fideszes-is-felti-orbantol-a-voksolas-tisztasagat>

10 Forrás: https://europatarsasag.hu/sites/default/files/csatolmanyok/ebesz-level_final.pdf

11 Forrás: <https://www.klubradio.hu/adasok/magyarorszagon-nem-lesz-demokratikus-az-ep-valasztas-143217>

12 Hegedűs Dániel: Safeguarding Hungary’s 2026 Elections: Robust Observation is Needed. GMF, 2025. április 7. Forrás: <https://www.gmfus.org/news/safeguarding-hungarys-2026-elections-robust-observation-essential>

13 Forrás: <https://www.gmfus.org/news/safeguarding-hungarys-2026-elections-robust-observation-essential>

szükségesnek áprilisban. Mindemellett a szuverenitásvédelmi törvény felfüggesztését követeli, hogy *„lehetőség nyíljon egy jelentős létszámú, független hazai szavazatszámláló erő toborzására és kiképzésére”,*¹⁴ nyilván külföldi forrásokból.

Jól képzett aktivistákkal mondatnák el a választási csalás meséjét

A GMF nem véletlenül hivatkozik az Unhack Democracy „kutatásaira”. A brüsszeli székhelyű szervezet 2018 óta dolgozik azon, hogy aláássa a magyar választók demokratikus folyama-
tokba és a választások törvényes lebonyolításába vetett bizalmát.¹⁵ Tevékenységének először a Soros Györgyhez köthető OpenDemocracy portál adott teret,¹⁶ működését később az Európai Bizottság, a Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit és a GMF is finanszírozta.¹⁷

Az Unhack Democracy és magyarországi partnerei 2022 óta képeznek szavazatszámláló akti-
vistákat. Akkor a Tordai Csaba nevéhez köthető Tiszta Választásokért Alapítvánnyal együtt-
működve 20K mozgalomként irányították az aktivisták toborzását.¹⁸ A képzések szituációs
gyakorlatokon keresztül mutatták be, az aktivisták hogyan kelhetnek zavart a szavazókörök-
ben „szükség esetén”.

A szervezet az általa felkészített szavazatszámlálók beszámolóira alapozva – a 20K, a Mérték
Médiaelemző Műhely, a Magyar Helsinki Bizottság, a Political Capital és a Társaság a Szabadság-
jogokért (TASZ) bevonásával – írt „jelentést” a választásról, amelyet az Európai Parlamentben
is bemutatott.¹⁹ Erre hivatkozva fogalmaztak úgy a 2024-es EP-választás után, hogy Magyar-
ország *„messze elmarad az EU-ban alapvetőnek tekintendő szabad és átlátható választások köve-
telményeitől”*.²⁰

Ukrán, lengyel és szerb iránymutatással szerveznék meg a zavargásokat

A politikai nyomásgyakorló szervezetek már tavaly ősszel elindították a szavazatszámláló
aktivisták toborzását és képzését, hogy előkészüljenek az áprilisi választásra.²¹ Felélesztet-
ték a 20K mozgalmat, amelynek aktivistái 2025 óta – az előzmények alapján – gyaníthatóan

14 Forrás: <https://www.gmfus.org/news/safeguarding-hungarys-2026-elections-robust-observation-essential>

15 Minderről bővebben a Szuverenitásvédelmi Hivatal Külföldről finanszírozott szervezetek aktivizálták magukat a 2026-os választásra című elemzésében.
Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/kulfoldrol-finanszirozott-szervezetek-aktivizaltak-magukat-a-2026-os-valasztasra.pdf>

16 Forrás: <https://www.opendemocracy.net/en/breaking-fresh-evidence-hungary-vote-rigging-raises-concerns-fraud-european-elections>

17 Forrás: <https://szazadveg.hu/en/cikkek/the-international-network-of-the-left-is-attacking-the-hungarian-electoral-procedure-on-political-grounds>

18 Minderről bővebben a Szuverenitásvédelmi Hivatal Külföldről finanszírozott szervezetek aktivizálták magukat a 2026-os választásra című elemzésében.
Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/kulfoldrol-finanszirozott-szervezetek-aktivizaltak-magukat-a-2026-os-valasztasra.pdf>

19 Forrás: https://index.hu/english/2019/12/04/polling_station_officials_election_anomalies_unhack_democracy

20 Forrás: <https://euobserver.com/106613/hungarys-democratic-rubiks-cube>

21 Minderről bővebben a Szuverenitásvédelmi Hivatal Külföldről finanszírozott szervezetek aktivizálták magukat a 2026-os választásra című elemzésében.
Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/kulfoldrol-finanszirozott-szervezetek-aktivizaltak-magukat-a-2026-os-valasztasra.pdf>



a Tisza Pártnak dolgoznak.²² Ettől csak látszólag függetlenül, de azonos célok mentén kezdett választási mozgósításba Jámbor András, a Párbeszéd országgyűlési képviselője 2025 szeptemberében. A Jámbor vezette Szövetség az Igazságos Változásért (SZÍV) mozgalom szintén a Tisza Pártnak toboroz szavazatszámállókat.²³ Az aktivisták toborzását adatbázis-építéssel segíti a Magyarországi Európa Társaság és a Magyar Európai Nők (Menők). Az előbbi szervezet korábban a DRI-jal is együttműködött, az utóbbi tevékenységét pedig a German Marshall Fund is támogatta.²⁴ Emellett az aHang az Act – Koalíció az Aktív Közösségekért tagjaként szintén részt vesz az akcióban – a Civil Kollégium Alapítvánnyal, a TASZ-szal és a Political Capitallal együttműködve –, vidéki fórumokon terjesztik a választási beavatkozásról szóló dezinformációs narratívát.²⁵

A Szabad Magyar Nagykövetség (Freie Ungarische Botschaft – FUB) a saját bevallása szerint is politikai nyomásgyakorlásból élő csoport, és deklarált célja „külföldről megbuktatni a magyar kormányt”. A szervezet már az előző országgyűlési választási kampány alatt együttműködésről tárgyalt Korányi Dáviddal.²⁶ A Szuverenitásvédelmi Hivatal Korányi nemzetközi nyomásgyakorló hálózatban betöltött szerepét több jelentésében is feltárta, valamint bemutatta a 2022-es tiltott kampányfinanszírozási botrányban kifejtett tevékenységét.²⁷ Az FUB hosszú távú terve deklaráltan a vele együttműködő külföldi szervezetekkel hálózatba tömörülve részt venni a 2026-os országgyűlési választás kampányában.²⁸ Ennek előkészítése volt az az október 22-én Berlinben megrendezett konferencia, amelyen az ukrajnai, a lengyelországi és a szerbiai tömegtüntetésekben kulcsszerepet játszó aktivisták osztották meg tapasztalataikat a zavargások szervezéséről és koordinálásáról.²⁹ A szervezet oldaláról a napokban törölték az eseményt bemutató közleményt, de a hivatal korábban már dokumentálta.

Az eseményen felszólaló előadók személye utal a szervezet céljaira. Hivatásos tüntetésszervezők, akik a saját országukban már megmutatták, hogyan kell külföldi pénzből, külföldi érdekek szerint rombolni, zavart kelteni:

- Jeva Jakubovszka a több mint száz áldozatot követelő euromajdan puccsaktivistája volt. Jakubovszka ezek mellett a Vitsche nevű ukrán diaszpóraszervezet igazgatósági tagja;
- Goran Torlo az újvidéki CK13 elnevezésű szélsőbaloldali szervezet aktivistája, a szerbiai nyomásgyakorló hálózat koordinátora, a 2025-ös tüntetések egyik szervezője;
- Franek Machowski a szuverenista lengyel kormányzatot megbuktató, Brüsszel érdekeit végrehajtó Donald Tusk kormányfőt hatalomra segítő, 2022. októberi tüntetéssorozat aktivistája, hangadója.

22 Forrás: <https://www.gemist.hu/p/ezert-nem-kell-aggodni-hogy-elcsaljak>

23 Forrás: <https://szikra.jamborandras.hu/forms/szovetseg-az-igazsagos-valtozasert>

24 A szervezetek az aHanggal együttműködve indítottak petíciót Európa mellett, Magyarországiért címmel a Tisza Párt mozgósítható szimpatizánsai között. Forrás: <https://szabad.ahang.hu/petitions/europa-mellett-magyarorszagert>

25 Forrás: <https://tisztaszavazas.hu/online-muhelyek>

26 Forrás: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1sUR5pGZwui-EpTEYrW3xl2Ty-SXbTEtnrvEvevoskA4>

27 Minderről lásd bővebben a Szuverenitásvédelmi Hivatal Jelentés az X közösségi platformon megjelent felvételek vizsgálatáról című jelentését. Forrás: <https://szuverenitasvedelmi hivatal.hu/dokumentumok/jelentes-az-x-kozossegi-platformon-megjelent-felveletekrol.pdf>

28 Forrás: <https://atlatszo.hu/vilagterkep/2023/04/11/jogallamot-szeretnemek-nem-hazakoltozni-berlini-civilek-a-magyar-demokraciart>

29 Forrás: <https://www.facebook.com/events/1994561491341148>



A politikai destabilizáció napjainkban hálózatok, pénzügyi csatornák és narratívák által valósul meg. A Szuverenitásvédelmi Hivatal által az ügyben eddig feltárt információkból kirajzolódik a magas szintű szervezettség, a konkrét brüsszeli finanszírozási háttér és egy esetleges eskalációs stratégia – mind a politikai nyomásgyakorlási modell elemei.

A nemzetközi példák és az ebben a jelentésben leírt információk arra figyelmeztetnek, hogy választási időszakban a szuverenitás védelme a modern demokráciákban elsősorban korai felismerést, az állami szervektől pedig fokozott elemzést és értékelést követel meg.